

U S T A W A

z dnia

o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z ochroną miejsc pracy

Art. 1. W ustawie z dnia 11 października 2013 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z ochroną miejsc pracy (Dz. U. poz. 1291) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w art. 1:
 - a) pkt 2 otrzymuje brzmienie:

„2) dofinansowywania z Funduszu Pracy kosztów szkolenia pracowników, objętych przestojem ekonomicznym lub obniżonym wymiarem czasu pracy, zatrudnionych u przedsiębiorcy, o którym mowa w art. 3 ust. 1;”;
 - b) po pkt 2 dodaje się pkt 2a w brzmieniu:

„2a) dofinansowywania z Funduszu kosztów szkolenia pracowników, objętych przestojem ekonomicznym lub obniżonym wymiarem czasu pracy, zatrudnionych u przedsiębiorcy, o którym mowa w art. 3 ust. 1a;”;
 - c) pkt 4 otrzymuje brzmienie:

„4) zwrotu dofinansowania z Funduszu albo Funduszu Pracy kosztów szkolenia pracowników objętych przestojem ekonomicznym lub obniżonym wymiarem czasu pracy w przypadku niespełnienia warunków umowy o dofinansowanie kosztów szkolenia.”;
- 2) w art. 2 pkt 3 otrzymuje brzmienie:

„3) pomoc de minimis – pomoc spełniająca przesłanki określone w:

 - a) rozporządzeniu Komisji (UE) nr 1407/2013 z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis (Dz. Urz. UE L 352 z 24.12.2013, s. 1) albo
 - b) rozporządzeniu Komisji (UE) nr 1408/2013 z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis w sektorze rolnym (Dz. Urz. UE L 352 z 24.12.2013, s. 9), albo
 - c) rozporządzeniu Komisji (UE) nr 717/2014 z dnia 27 czerwca 2014 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis w sektorze rybołówstwa i akwakultury (Dz. Urz. UE L 190 z 28.06.2014, s. 45).”;
- 3) w art. 3:

- a) po ust. 1 dodaje się ust. 1a w brzmieniu:
- „1a. Przepisy ustawy stosuje się w latach 2015 - 2017 do przedsiębiorcy w rozumieniu art. 4 ustawy z dnia 2 lipca 2004 r. o swobodzie działalności gospodarczej:
- 1) którego przeważający rodzaj wykonywanej działalności gospodarczej według Polskiej Klasyfikacji Działalności, wynikający z wpisu do krajowego rejestru urzędowego podmiotów gospodarki narodowej, określony na podstawie przepisów wydanych na podstawie art. 40 ust. 2 ustawy z dnia 29 czerwca 1995 r. o statystyce publicznej (Dz. U. z 2012 r. poz. 591, z 2013 r. poz. 2 oraz z 2014 r., poz. 1161), wskazuje na jej udział w handlu, przetwórstwie, transporcie, uprawach rolnych lub chowie i hodowli zwierząt, a także w wynikających z nich usługach, na krajowych lub zagranicznych rynkach towarowych, a produkt tej działalności doznał ograniczeń ilościowych lub wartościowych w obrocie handlowym na krajowych lub zagranicznych rynkach towarowych, w następstwie wystąpienia czasowych ograniczeń, z przyczyn niezależnych od przedsiębiorcy, wwozu towarów na terytoria innych krajów;
 - 2) u którego ograniczenia w obrocie handlowym, o których mowa w pkt 1, spowodowały spadek obrotów gospodarczych, rozumianych jako sprzedaż towarów lub usług, liczony w ujęciu ilościowym lub wartościowym, łącznie nie mniej niż o 15%, obliczony jako stosunek łącznych obrotów w ciągu dowolnie wskazanych 3 kolejnych miesięcy kalendarzowych, przypadających w okresie po dniu 6 sierpnia 2014 r. do dnia poprzedzającego dzień złożenia wniosku o przyznanie świadczeń, w porównaniu do łącznych obrotów z tych samych 3 miesięcy kalendarzowych roku poprzedniego; za miesiąc uważa się także 30 kolejno po sobie następujących dni kalendarzowych, w przypadku gdy trzymiesięczny okres porównawczy rozpoczyna się w trakcie miesiąca kalendarzowego, tj. w dniu innym niż pierwszy dzień danego miesiąca kalendarzowego;
 - 3) który nie zalega w regulowaniu zobowiązań podatkowych, składek na ubezpieczenia społeczne, ubezpieczenie zdrowotne, Fundusz lub Fundusz Pracy, z wyjątkiem przypadku, gdy:
 - a) zadłużony przedsiębiorca zawarł umowę z Zakładem Ubezpieczeń Społecznych lub otrzymał decyzję urzędu skarbowego w sprawie spłaty

zadłużenia i terminowo opłaca raty lub korzysta z odroczenia terminu płatności albo

- b) zaleganie w regulowaniu składek na ubezpieczenia społeczne, ubezpieczenie zdrowotne, Fundusz lub Fundusz Pracy powstało w okresie spadku obrotów gospodarczych, o którym mowa w pkt 2, a przedsiębiorca dołączył do wniosku o przyznanie świadczeń plan spłaty zadłużenia uprawdopodobniający pełną spłatę zaległości w regulowaniu składek na ubezpieczenia społeczne, ubezpieczenie zdrowotne, Fundusz lub Fundusz Pracy, wraz z kopią wniosku do Zakładu Ubezpieczeń Społecznych o rozłożenie na raty należności z tytułu tych składek lub o odroczenie płatności tych składek;
- 4) wobec którego nie zachodzą przesłanki do ogłoszenia upadłości, o których mowa w art. 11, art. 12 ust. 2 lub art. 13 ust. 3 ustawy z dnia 28 lutego 2003 r. – Prawo upadłościowe i naprawcze.”,

b) po ust. 2 dodaje się ust. 3 w brzmieniu:

„3. W przypadku gdy przedsiębiorca spełnia jednocześnie warunki, o których mowa w ust. 1 i 1a, przedsiębiorcy przysługuje prawo do uzyskania pomocy wyłącznie po spełnieniu warunków, o których mowa w ust. 1 albo 1a.”;

4) art. 6 otrzymuje brzmienie:

„Art. 6. Świadczenia, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 1 i ust. 2 pkt 1, przysługują pracownikowi zatrudnionemu u przedsiębiorcy spełniającego warunki, o których mowa w art. 3 ust. 1 albo 1a, przez łączny okres nie dłuższy niż 6 miesięcy w okresie 12 miesięcy od dnia podpisania umowy o wypłatę świadczeń.”;

5) w art. 8:

a) w ust. 2:

- pkt 1 i 2 otrzymują brzmienie:

„1) kopię umowy zawartej z Zakładem Ubezpieczeń Społecznych lub kopię decyzji urzędu skarbowego w sprawie spłaty zadłużenia, w przypadku, o którym mowa w art. 3 ust. 1 pkt 2 lit. a albo ust. 1a pkt 3 lit. a;

2) plan spłaty zadłużenia z tytułu składek, zgodny ze złożonym wnioskiem o rozłożenie na raty należności z tytułu składek lub o odroczenie terminu płatności składek, w przypadku, o którym mowa w art. 3 ust. 1 pkt 2 lit. b albo ust. 1a pkt 3 lit. b;”;

- uchyla się pkt 4,

- b) w ust. 3:
- pkt 2 otrzymuje brzmienie:
„2) wystąpieniu u przedsiębiorcy spadku obrotów gospodarczych, o którym mowa w art. 3 ust. 1 pkt 1 albo ust. 1a pkt. 2 w związku z zaistnieniem okoliczności, o których mowa w art. 3 ust. 1a pkt 1;”;
 - pkt 4 otrzymuje brzmienie:
„4) niezaleganiu albo zaleganiu w regulowaniu zobowiązań podatkowych, składek na ubezpieczenia społeczne, ubezpieczenie zdrowotne, Fundusz lub Fundusz Pracy, o którym mowa w art. 3 ust. 1 pkt 2 albo ust. 1a pkt 3;”;
- 6) art. 9 otrzymuje brzmienie:
- „Art. 9. 1. Marszałek województwa w przypadku stwierdzenia, że przedsiębiorca spełnia warunki, o których mowa w art. 3 ust 1 albo 1a, w terminie 7 dni roboczych od dnia wpływu kompletnego wniosku o przyznanie świadczeń występuje do dysponenta Funduszu o przyznanie limitu wydatków na wypłatę świadczeń finansowanych na podstawie ustawy oraz w terminie 7 dni roboczych od dnia uzyskania limitu zawiera z przedsiębiorcą umowę o wypłatę świadczeń. W przypadku niezyskania limitu marszałek województwa w formie pisemnej odmawia przyznania świadczeń, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 1 i ust. 2 pkt 1 oraz środków, o których mowa w art. 5 ust. 3.
2. W przypadku stwierdzenia, że przedsiębiorca nie spełnia warunków, o których mowa w art. 3 ust 1 albo 1a, marszałek województwa w terminie 7 dni roboczych od dnia wpływu kompletnego wniosku o przyznanie świadczeń odmawia w formie pisemnej zawarcia z przedsiębiorcą umowy o wypłatę świadczeń.
3. Przedsiębiorca składa marszałkowi województwa harmonogram miesięcznych wypłat świadczeń, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 1 i ust. 2 pkt 1 oraz środków, o których mowa w art. 5 ust. 3 i ich wysokości, niezwłocznie po zawarciu umowy o wypłatę świadczeń.
4. Marszałek województwa składa dysponentowi Funduszu zapotrzebowanie na środki, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 1 i ust. 2 pkt 1 oraz środki, o których mowa w art. 5 ust. 3.”;
- 7) w art. 10 wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie:
- „Dysponent Funduszu przekazuje marszałkowi województwa, na podstawie umowy o wypłatę świadczeń zawartej między marszałkiem województwa, a przedsiębiorcą

oraz zapotrzebowań złożonych przez marszałka województwa, uwzględniających terminy wynikające z harmonogramu, o którym mowa w art. 9 ust. 3, środki Funduszu na:”;

8) art. 11 otrzymuje brzmienie:

„Art. 11. Na podstawie umowy o wypłatę świadczeń oraz wykazu pracowników uprawnionych do świadczeń wypłacanych z Funduszu, zwanego dalej „wykazem”, składanego przez przedsiębiorcę za okres od pierwszego dnia, za który świadczenie jest należne, do ostatniego dnia miesiąca, oraz co miesiąc do końca każdego miesiąca, za który świadczenie jest należne, marszałek województwa przekazuje na rachunek przedsiębiorcy miesięcznie z dołu środki na wypłatę świadczeń, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 1 i ust. 2 pkt 1 oraz środki, o których mowa w art. 5 ust. 3, zgodnie z harmonogramem, o którym mowa w art. 9 ust. 3.”;

9) art. 17 otrzymuje brzmienie:

„Art. 17. Minister właściwy do spraw pracy określi, w drodze rozporządzenia:

- 1) wzór wniosku o przyznanie świadczeń,
 - 2) wzór umowy o wypłatę świadczeń,
 - 3) wzór wykazu,
 - 4) wzór zapotrzebowania, o którym mowa w art. 9 ust. 4,
 - 5) wzór zapotrzebowania, o którym mowa w art. 30b oraz termin jego przekazania dysponentowi Funduszu,
 - 6) termin i sposób rozliczenia się przedsiębiorcy z otrzymanych środków Funduszu na wypłatę świadczeń, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 1 i ust. 2 pkt 1 oraz środków, o których mowa w art. 5 ust. 3,
 - 7) termin i sposób przekazywania ministrowi właściwemu do spraw pracy przez marszałka województwa informacji o wykorzystaniu środków na wypłatę świadczeń, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 1 i ust. 2 pkt 1 oraz środków, o których mowa w art. 5 ust. 3, oraz wzór tej informacji
- mając na uwadze prawidłowość dysponowania środkami Funduszu, o których mowa w art. 10, w związku z potrzebami krajowego rynku pracy oraz zapewnieniem właściwej organizacji wypłaty świadczeń na rzecz ochrony miejsc pracy z tytułu przestoju ekonomicznego lub obniżonego wymiaru czasu pracy.”;

10) w art. 18:

a) ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Przedsiębiorca, który zawarł umowę o wypłatę świadczeń, może wystąpić do starosty (prezydenta miasta na prawach powiatu) właściwego ze względu na siedzibę przedsiębiorcy z wnioskiem o dofinansowanie kosztów szkolenia pracowników objętych szczególnymi rozwiązaniami na rzecz ochrony miejsc pracy pod warunkiem że szkolenie jest uzasadnione obecnymi lub przyszłymi potrzebami przedsiębiorcy.”,

b) w ust. 2:

- wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie:

„Wniosek o dofinansowanie kosztów szkolenia pracowników, o którym mowa w ust. 1, zawiera:”,

- pkt 6 otrzymuje brzmienie:

„6) wnioskowaną wysokość środków na dofinansowanie kosztów szkolenia.”,

c) w ust. 3 wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie:

„Do wniosku o dofinansowanie kosztów szkolenia pracowników, o którym mowa w ust. 1, przedsiębiorca dołącza:”,

d) ust. 5 otrzymuje brzmienie:

„5. W razie stwierdzenia braków formalnych wniosku o dofinansowanie kosztów szkolenia pracowników objętych szczególnymi rozwiązaniami na rzecz ochrony miejsc pracy lub niespełniania warunków, o których mowa w ust. 1, starosta (prezydent miasta na prawach powiatu), w terminie 7 dni roboczych od dnia wpływu wniosku, wzywa przedsiębiorcę do uzupełnienia lub poprawienia wniosku w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania wezwania. Po bezskutecznym upływie terminu wniosek o dofinansowanie kosztów szkolenia pracowników pozostawia się bez rozpoznania.”;

11) w art. 19:

a) ust. 1 i 2 otrzymują brzmienie:

„1. Starosta (prezydent miasta na prawach powiatu), w terminie 7 dni roboczych od dnia wpływu kompletnego wniosku o dofinansowanie kosztów szkolenia pracowników objętych szczególnymi rozwiązaniami na rzecz ochrony miejsc pracy, występuje do dysponenta Funduszu Pracy w przypadku przedsiębiorcy, o którym mowa w art. 3 ust. 1 albo do dysponenta Funduszu, w przypadku przedsiębiorcy, o którym mowa w art. 3 ust. 1a, o przyznaniu limitu wydatków

na dofinansowanie kosztów szkolenia finansowanych na podstawie ustawy oraz w terminie 7 dni roboczych od dnia uzyskania limitu podpisuje z przedsiębiorcą umowę o dofinansowanie kosztów szkolenia. W przypadku nieuzyskania limitu wydatków starosta (prezydent miasta na prawach powiatu) odmawia w formie pisemnej zawarcia z przedsiębiorcą umowy o dofinansowanie kosztów szkolenia.

2. W przypadku stwierdzenia, że przedsiębiorca nie zawarł umowy o wypłatę świadczeń, starosta (prezydent miasta na prawach powiatu), w terminie 7 dni roboczych od dnia wpływu kompletnego wniosku o dofinansowanie kosztów szkolenia pracowników objętych szczególnymi rozwiązaniami na rzecz ochrony miejsc pracy, odmawia w formie pisemnej zawarcia z przedsiębiorcą umowy o dofinansowanie kosztów szkolenia.”,

b) po ust. 2 dodaje się ust. 2a w brzmieniu:

„2a. Starosta (prezydent miasta na prawach powiatu) składa dysponentowi Funduszu Pracy albo dysponentowi Funduszu zapotrzebowanie na środki na dofinansowanie kosztów szkolenia pracowników.”;

12) w art. 21 ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Starosta (prezydent miasta na prawach powiatu) może przeprowadzać kontrolę u przedsiębiorcy w zakresie przestrzegania postanowień umowy o dofinansowanie kosztów szkolenia, wydatkowania środków Funduszu Pracy albo Funduszu, otrzymanych na podstawie umowy o dofinansowanie kosztów szkolenia zgodnie z przeznaczeniem, właściwego dokumentowania oraz rozliczania otrzymanych i wydatkowanych środków Funduszu Pracy albo Funduszu i w tym celu może żądać okazania wszelkiej dokumentacji z tym związanej oraz żądać złożenia stosownych wyjaśnień.”;

13) w art. 23 ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Marszałek województwa przekazuje ministrowi właściwemu do spraw pracy – dysponentowi Funduszu Pracy w przypadku przedsiębiorcy, o którym mowa w art. 3 ust. 1 albo dysponentowi Funduszu, w przypadku przedsiębiorcy, o którym mowa w art. 3 ust. 1a, zbiorczą miesięczną informację dotyczącą wykorzystania środków przeznaczonych na dofinansowanie kosztów szkoleń, o których mowa w art. 18 ust. 1.”;

14) art. 24 otrzymuje brzmienie:

„Art. 24. Minister właściwy do spraw pracy określi, w drodze rozporządzenia:

- 1) wzór wniosku o dofinansowanie kosztów szkolenia pracowników objętych szczególnymi rozwiązaniami na rzecz ochrony miejsc pracy,
 - 2) wzór umowy o dofinansowanie kosztów szkolenia,
 - 3) wzór zapotrzebowania, o którym mowa w art. 19 ust. 2a,
 - 4) terminy i sposób przekazywania marszałkowi województwa przez starostów (prezydentów miast na prawach powiatu) oraz ministrowi właściwemu do spraw pracy – dysponentowi Funduszu Pracy w przypadku przedsiębiorcy, o którym mowa w art. 3 ust. 1 albo dysponentowi Funduszu w przypadku przedsiębiorcy, o którym mowa w art. 3 ust. 1a, przez marszałków województw informacji dotyczącej wykorzystania środków przeznaczonych na dofinansowanie kosztów szkolenia,
 - 5) wzory informacji dotyczących wykorzystania środków przeznaczonych na dofinansowanie kosztów szkolenia pracowników
- mając na uwadze prawidłowość wydatkowania tych środków w związku z potrzebami krajowego rynku pracy oraz zapewnieniem właściwej organizacji wypłaty środków przeznaczonych na dofinansowanie kosztów szkolenia.”;

15) w art. 25:

a) ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Marszałek województwa może upoważnić właściwego miejscowo dyrektora wojewódzkiego urzędu pracy oraz, na jego wniosek, zastępcę dyrektora wojewódzkiego urzędu pracy, do wykonywania czynności, o których mowa w art. 8 ust. 5, art. 9, art. 11, art. 14 ust. 3, art. 16 oraz art. 23 ust. 2.”,

b) po ust. 2 dodaje się ust. 2a w brzmieniu:

„2a. Marszałek województwa może upoważnić na wniosek dyrektora wojewódzkiego urzędu pracy pracownika tego urzędu do wykonywania czynności, o których mowa w art. 14 ust. 3.”,

c) ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Starosta (prezydent miasta na prawach powiatu) może upoważnić właściwego miejscowo dyrektora powiatowego urzędu pracy oraz, na jego wniosek, zastępcę dyrektora powiatowego urzędu pracy, do wykonywania czynności, o których mowa w art. 18 ust. 5, art. 19, art. 21 ust. 3 oraz art. 23 ust. 1.”,

d) po ust. 3 dodaje się ust. 3a w brzmieniu:

„3a. Starosta (prezydent miasta na prawach powiatu) może upoważnić na wniosek dyrektora powiatowego urzędu pracy pracownika tego urzędu do wykonywania czynności, o których mowa w art. 21 ust. 3.”;

16) po art. 29 dodaje się art. 29a w brzmieniu:

„Art. 29a. Przepisy art. 27-29 nie mają zastosowania do przedsiębiorcy, o którym mowa w art. 3 ust. 1a.”;

17) w art. 30 w ust. 1 w pkt 1 lit. c i d otrzymują brzmienie:

„c) 2015 – 459,7 mln zł,

d) 2016 – 465,0 mln zł.”;

18) po art. 30 dodaje się art. 30a i art. 30b w brzmieniu:

„Art. 30a. 1. Pomoc dla przedsiębiorców, o których mowa w art. 3 ust. 1a, może być realizowana wyłącznie w latach 2015 – 2017, w ramach kwot określonych w art. 30 ust. 1 pkt 1 lit. c i d, do wyczerpania limitów wydatków określonych w ust. 2.

2. Na pomoc dla przedsiębiorców, o których mowa w art. 3 ust. 1a, minister właściwy do spraw pracy – dysponent Funduszu, przeznaczając środki Funduszu w kwocie 500 mln zł, z tego – 250 mln zł w 2015 r. oraz 250 mln zł w 2016 r.

3. W celu umożliwienia zastosowania rozwiązań przewidzianych dla przedsiębiorców, o których mowa w art. 3 ust. 1a, minister właściwy do spraw pracy – dysponent Funduszu dokona zmiany w projekcie planu finansowego Funduszu lub w planie finansowym Funduszu na 2015 r. przez zwiększenie kosztów Funduszu z przeznaczeniem na wypłatę świadczeń na rzecz ochrony miejsc pracy i dofinansowanie kosztów szkolenia pracowników, do wysokości kwoty określonej w ust. 2, w ciężar pozostałości środków Funduszu z okresów poprzednich zapisanych w projekcie planu finansowego Funduszu lub w planie finansowym Funduszu jako stan na początek 2015 r. oraz ujmie planowane koszty Funduszu w 2016 r. w projekcie planu finansowego Funduszu, stanowiącego załącznik do projektu ustawy budżetowej na 2016 r., przedłożonego Sejmowi przez Radę Ministrów, do wysokości maksymalnych limitów wydatków, określonych w ust. 2.

4. W przypadku wykorzystania limitu wydatków na 2015 r. przed upływem roku budżetowego, limit ten może zostać powiększony, po wyrażeniu zgody przez ministra właściwego do spraw finansów publicznych, do niezbędnej

wysokości, wynikającej z podpisanych z przedsiębiorcami umów, o których mowa w ust. 6, kosztem limitu na 2016 r., poprzez zmianę planu finansowego Funduszu, dokonaną przez ministra właściwego do spraw pracy – dysponenta Funduszu, na zasadach określonych w ust. 3, nie później niż do końca roku budżetowego. Środki niewykorzystane w 2015 r. powiększają limit wydatków określony na 2016 r. i planowane koszty Funduszu poprzez zmianę planu finansowego Funduszu przez ministra właściwego do spraw pracy – dysponenta Funduszu, po wyrażeniu zgody przez ministra właściwego do spraw finansów publicznych, na zasadach określonych w ust. 3.

5. O dokonanych zmianach, o których mowa w ust. 3 i 4, w projekcie planu finansowego Funduszu lub w planie finansowym Funduszu minister właściwy do spraw pracy – dysponent Funduszu zawiadomi ministra właściwego do spraw finansów publicznych w terminie 7 dni od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy oraz w terminie 7 dni od dnia dokonania zmian.
6. Umowy o wypłatę świadczeń i umowy o dofinansowanie kosztów szkolenia pracowników mogą być zawierane do dnia 31 grudnia 2016 r., z tym, że koszty zobowiązań z tytułu ich zawarcia przechodzące na 2017 r. mieszczą się w dwuletnim limicie wydatków określonym w ust. 2.
7. Zobowiązania z tytułu umów o wypłatę świadczeń i umów o dofinansowanie kosztów szkolenia pracowników zaciągnięte w 2016 r., realizowane w okresach wynikających z tych umów, które przechodzą na kolejny rok, są finansowane w ramach planu finansowego Funduszu na kolejny rok.
8. W przypadku konieczności zmiany projektu planu finansowego lub planu finansowego Funduszu na 2017 r. minister właściwy do spraw pracy – dysponent Funduszu dokona niezbędnej zmiany po wyrażeniu zgody przez ministra właściwego do spraw finansów publicznych.
9. W przypadku wyczerpania przyjętego dwuletniego maksymalnego limitu wydatków, o którym mowa w ust. 2, zostanie zastosowany mechanizm korygujący, polegający na odmowie udzielenia limitu wydatków:
 - 1) marszałkowi województwa – na wypłatę świadczeń na rzecz ochrony miejsc pracy;
 - 2) staroście (prezydentowi miasta na prawach powiatu) – na dofinansowanie kosztów szkolenia pracowników.

Art. 30b. Dysponent Funduszu przekazuje na wyodrębniony rachunek bankowy samorządu województwa środki Funduszu na finansowanie kosztów obsługi zadań wynikających z ustawy na podstawie zapotrzebowania złożonego przez marszałka województwa.”.

Art. 2. Ustawa wchodzi w życie z dniem 1 lutego 2015 r.

Uzasadnienie

Konieczność przygotowania projektu ustawy o zmianie ustawy z dnia 11 października 2013 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z ochroną miejsc pracy (Dz. U. poz. 1291), zwanego dalej „projektem ustawy”, wynika z istotnego pogorszenia koniunktury gospodarczej na krajowych oraz zagranicznych rynkach towarowych, które wystąpiło w następstwie wprowadzenia ograniczenia wwozu produktów na terytoria innych krajów, skutkującego pogorszeniem sytuacji finansowej przedsiębiorców.

Celem nowelizacji ww. ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z ochroną miejsc pracy jest umożliwienie zastosowania przewidzianych w tej ustawie instrumentów pomocowych, skierowanych na wspieranie zatrudnienia poprzez dopłaty do wynagrodzeń dla pracowników zagrożonych zwolnieniami, zatrudnionych przez przedsiębiorców, u których nastąpiło (czasowe) przejściowe pogorszenie warunków prowadzenia działalności gospodarczej w związku z wystąpieniem czasowego ograniczenia wwozu produktów na terytoria innych krajów.

Projektowana nowelizacja przewiduje, że przedsiębiorcy w rozumieniu art. 4 ustawy z dnia 2 lipca 2004 r. o swobodzie działalności gospodarczej (Dz. U. z 2013 r. poz. 672, z późn. zm.), których przeważający rodzaj prowadzonej działalności gospodarczej, wynikający z wpisu do krajowego rejestru urzędowego podmiotów gospodarki narodowej, określony na podstawie rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 24 grudnia 2007 r. w sprawie Polskiej Klasyfikacji Działalności (PKD) (Dz. U. Nr 251, poz. 1885 oraz z 2009 r. Nr 59, poz. 489), wskazuje na jej udział w handlu, przetwórstwie, transporcie, uprawach rolnych lub chowie i hodowli zwierząt, a także wynikających z nich usługach, na krajowych lub zagranicznych rynkach towarowych oraz którzy doznali ograniczeń w obrocie handlowym na krajowych lub zagranicznych rynkach w związku z wystąpieniem ograniczenia wwozu towarów do innych krajów z przyczyn od nich niezależnych, będą mogli skorzystać z instrumentów określonych w ustawie o szczególnych rozwiązaniach związanych z ochroną miejsc pracy w sytuacji wystąpienia spadku obrotów gospodarczych, rozumianych jako sprzedaż towarów lub usług, liczonego w ujęciu ilościowym lub wartościowym, łącznie nie mniej niż o 15%, obliczonego jako stosunek łącznych obrotów w ciągu dowolnie wskazanych 3 kolejnych miesięcy kalendarzowych, przypadających w okresie po dniu 6 sierpnia 2014 r. oraz poprzedzającym dzień złożenia wniosku o przyznanie świadczeń, w porównaniu do tych samych 3 miesięcy kalendarzowych roku poprzedniego, przy czym za miesiąc uważa się także 30 kolejno po sobie następujących dni kalendarzowych, w przypadku

jeżeli trzymiesięczny okres porównawczy rozpoczyna się w trakcie miesiąca kalendarzowego, tj. w dniu innym niż pierwszy dzień danego miesiąca kalendarzowego.

Zgodnie z projektowaną regulacją, przedsiębiorcy w rozumieniu art. 4 ustawy z dnia 2 lipca 2004 r. o swobodzie działalności gospodarczej będą mogli wystąpić do właściwego ze względu na swoją siedzibę marszałka województwa z wnioskiem o wypłatę świadczeń ze środków Funduszu Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych, zwanego dalej „Funduszem”, z tytułu wprowadzenia przestoju ekonomicznego lub obniżonego wymiaru czasu pracy, tj.:

1. świadczenia na częściowe zaspokojenie wynagrodzeń pracowniczych za czas przestoju ekonomicznego,
2. świadczenia na częściowe zrekompensowanie wynagrodzenia z tytułu obniżenia wymiaru czasu pracy,
3. środków na opłacenie składek na ubezpieczenia społeczne pracowników należnych od pracodawcy od wypłaconych świadczeń.

Procedura przyznawania i wypłaty świadczeń będzie się odbywała na zasadach określonych w ustawie o szczególnych rozwiązaniach związanych z ochroną miejsc pracy, przy czym do wniosku o przyznanie świadczeń wnioskodawca będzie zobowiązany dołączyć kopie dokumentów i oświadczeń wynikających z art. 8 ust. 2 i ust. 3 pkt 1 i 3-10 ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z ochroną miejsc pracy. Zamiast oświadczenia, o którym mowa w ust. 3 pkt 2 ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z ochroną miejsc pracy, przedsiębiorca będzie zobowiązany dołączyć oświadczenie o wystąpieniu spadku obrotów gospodarczych w związku z zaistnieniem ograniczenia wwozu produktów na terytoria innych krajów.

Analogicznie jak w przypadku udzielania pomocy w związku z wystąpieniem spowolnienia gospodarczego lub kryzysu ekonomicznego przedsiębiorca występujący o pomoc w związku z ograniczeniem wwozu produktów na terytoria innych krajów będzie mógł otrzymać, na wniosek i po zawarciu ze starostą powiatu (prezydentem miasta na prawach powiatu) stosownej umowy o wypłatę świadczeń na rzecz ochrony miejsc pracy, dofinansowanie kosztów szkolenia podjętego przez pracowników zatrudnionych u przedsiębiorcy w okresie przestoju lub obniżonego wymiaru czasu pracy.

Należy wskazać, iż wszystkie świadczenia objęte ustawą, w tym przeznaczone na finansowanie kosztów szkolenia pracowników, w przypadku, gdy o pomoc występował będzie przedsiębiorca, który zanotował spadek obrotów gospodarczych w związku z wystąpieniem ograniczenia wwozu produktów na terytoria innych krajów, będą finansowane ze środków

Funduszu Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych. W przypadku ponownego uruchomienia pomocy na rzecz ochrony miejsc pracy w związku z wystąpieniem spowolnienia gospodarczego lub kryzysu ekonomicznego, zasady finansowania świadczeń z tytułu dofinansowania kosztów szkoleń pracowników zatrudnionych u pracodawców korzystających z pomocy w związku z wystąpieniem spowolnienia lub kryzysu, pozostaną bez zmian – wskazane świadczenia finansowane będą ze środków Funduszu Pracy.

Dzięki przewidzianym w projekcie ustawy świadczeniom na częściowe dopłaty do wynagrodzeń dla pracowników zagrożonych zwolnieniami:

- obniżeniu mogą ulec koszty pracy, a tym samym może nastąpić poprawa sytuacji finansowej przedsiębiorców, u których wcześniej wystąpiły trudności finansowe w związku z ograniczeniem wwozu towarów do innych krajów,

- utrzymany zostanie poziom zatrudnienia, a przez to gotowość do podjęcia działalności w przypadku poprawy koniunktury oraz

- utrzymana zostanie konkurencyjność prowadzonej działalności.

Ponadto okres wypłaty świadczeń może być wykorzystany przez przedsiębiorcę na dostosowanie prowadzonej działalności do zmieniających się warunków rynkowych.

Przewidziana w projekcie ustawy pomoc jest udzielana zgodnie z warunkami dopuszczalności pomocy de minimis i stanowi: pomoc de minimis w rozumieniu przepisów rozporządzenia Komisji (UE) nr 1407/2013 z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis (Dz. Urz. UE L 352 z 24.12.2013, str. 1) albo pomoc de minimis w sektorze rolnym w rozumieniu przepisów rozporządzenia Komisji (UE) nr 1408/2013 z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis w sektorze rolnym (Dz. Urz. UE L 352 z 24.12.2013, str. 9) albo pomoc de minimis w sektorze rybołówstwa i akwakultury w rozumieniu przepisów rozporządzenia Komisji (UE) nr 717/2014 z dnia 27 czerwca 2014 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis w sektorze rybołówstwa i akwakultury.

W nowelizowanej ustawie zostanie ponadto doprecyzowany tryb ubiegania się przez przedsiębiorców o świadczenia na dopłaty do wynagrodzeń pracowników. Przedsiębiorca, niezwłocznie po zawarciu umowy, będzie zobowiązany do złożenia marszałkowi województwa harmonogramu miesięcznych wypłat świadczeń i ich wysokości. Marszałek województwa będzie natomiast składał do dysponenta Funduszu zapotrzebowanie na środki na dopłaty do

wynagrodzeń pracowników, uwzględniające terminy wynikające z ww. harmonogramu. Projektowana regulacja doprecyzowuje również, iż starosta (prezydent miasta na prawach powiatu) składa dysponentowi Funduszu Pracy albo Funduszu zapotrzebowanie na środki na dofinansowanie kosztów szkolenia pracowników.

Z uwagi na charakter projektowanej regulacji, w związku z doprecyzowaniem trybu występowania do dysponenta Funduszu i Funduszu Pracy przez marszałków województw i starostów (prezydentów miast na prawach powiatu) o środki na finansowanie pomocy, o której mowa w ustawie, oraz przez konieczność finansowania pomocy udzielanej z tytułu embarga na dofinansowanie kosztów szkolenia pracowników ze środków Funduszu Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych, konieczne było dokonanie zmian w przepisach delegujących do wydania aktów wykonawczych na podstawie ustawy.

W projektowanej nowelizacji zamieszczono również zapis umożliwiający finansowanie przez dysponenta Funduszu kosztów obsługi zadań wynikających z ustawy na podstawie zapotrzebowania złożonego przez marszałka województwa.

Projekt ustawy przewiduje ponadto, że przedsiębiorca, który doznał ograniczenia obrotów gospodarczych w sytuacji wystąpienia czasowego ograniczenia wwozu towarów na terytoria innych krajów i u którego jednocześnie przejściowo pogorszyły się warunki prowadzenia działalności gospodarczej w okresie spowolnienia gospodarczego lub kryzysu ekonomicznego, będzie mógł skorzystać z pomocy tylko z jednego z wyżej wskazanych tytułów.

Projekt ustawy przewiduje ponadto, że w latach 2015 i 2016 na pomoc dla przedsiębiorców, którzy ucierpieli w następstwie wystąpienia ograniczenia wwozu towarów na terytoria innych krajów minister właściwy do spraw pracy – dysponent Funduszu, przeznaczy środki Funduszu Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych w wysokości 500 mln zł, z tego – 250 mln zł w roku 2015 oraz 250 mln zł w roku 2016.

Zgodnie z projektowaną ustawą, w celu umożliwienia zastosowania rozwiązań przewidzianych dla przedsiębiorców, którzy doznali ograniczeń w obrocie handlowym w następstwie wystąpienia czasowego ograniczenia wwozu produktów na terytoria innych krajów, minister właściwy do spraw pracy – dysponent Funduszu dokona zmiany w projekcie planu finansowego Funduszu lub planie finansowym Funduszu na rok 2015 przez zwiększenie kosztów Funduszu z przeznaczeniem na wypłatę świadczeń i dofinansowanie kosztów szkolenia pracowników, w ciężar pozostałości środków Funduszu z okresów poprzednich zapisanych w projekcie planu finansowego Funduszu lub w planie finansowym Funduszu jako stan na

początek 2015 r. oraz ujmie planowane koszty Funduszu w 2016 r. w projekcie planu finansowego Funduszu, stanowiącego załącznik do projektu ustawy budżetowej na 2016 r., przedłożonego Sejmowi przez Radę Ministrów, do wysokości maksymalnych limitów wydatków przewidzianych na rok 2016. W przypadku wykorzystania limitu na rok 2015 przed upływem roku budżetowego, limit ten może zostać powiększony, po wyrażeniu zgody przez ministra właściwego do spraw finansów publicznych, do niezbędnej wysokości, wynikającej z podpisanych z przedsiębiorcami umów, kosztem limitu na rok 2016, poprzez zmianę planu finansowego Funduszu, dokonaną przez ministra właściwego do spraw pracy – dysponenta Funduszu, nie później niż do końca roku budżetowego. Środki niewykorzystane w roku 2015 powiększają limit środków określony na rok 2016 i planowane koszty Funduszu poprzez zmianę planu finansowego Funduszu przez ministra właściwego do spraw pracy – dysponenta Funduszu, za zgodą ministra właściwego do spraw finansów publicznych.

Zobowiązania z tytułu umów o wypłatę świadczeń i umów o dofinansowanie kosztów szkolenia pracowników zaciągnięte w roku 2016, są realizowane w okresach wynikających z zawartych umów o wypłatę świadczeń i umów o dofinansowanie kosztów szkolenia pracowników, przechodzą na kolejny rok i będą finansowane w ramach planu finansowego Funduszu na kolejny rok, o ile mieszczą się w ogólnym limicie wydatków (500mln zł).

Projekt ustawy zakłada, iż w przypadku wyczerpania przyjętego dwuletniego maksymalnego limitu wydatków, zostanie zastosowany mechanizm korygujący, polegający na odmowie udzielenia limitu wydatków: marszałkowi województwa, na wypłatę świadczeń na rzecz ochrony miejsc pracy oraz staroście (prezydentowi miasta na prawach powiatu) na dofinansowanie kosztów szkolenia.

W przypadku konieczności zmiany projektu planu finansowego lub planu finansowego Funduszu na 2017 r. minister właściwy do spraw pracy – dysponent Funduszu dokona niezbędnej zmiany, po wyrażeniu zgody przez ministra właściwego do spraw finansów publicznych.

Proponuje się, aby przepisy projektowanej ustawy weszły w życie z dniem 1 lutego 2015 r.

Projekt ustawy nie podlega procedurze notyfikacji w rozumieniu przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039 oraz z 2004 r. Nr 65, poz. 597).

Stosownie do postanowień art. 5 ustawy o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2005 r. Nr 169, poz. 1414, z późn. zm.) oraz § 4 i § 52 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. poz. 979), projekt ustawy został udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji. Nie zgłoszono uwag do projektu ustawy w trybie wskazanym w art. 7 ww. ustawy o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa.

Projekt ustawy jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.

<p>Nazwa projektu Ustawa o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z ochroną miejsc pracy</p> <p>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej</p> <p>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Sekretarz Stanu Jacek Męcina</p> <p>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu Ireneusz Piętańkiewicz, nr tel. 22 4389313</p>	<p>Data sporządzenia 3 listopada 2014r.</p> <p>Źródło: Zapowiedź z exposé</p> <p>Nr w wykazie prac UA49</p>
---	--

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

W sytuacji wystąpienia czasowego ograniczenia wwozu towarów polskich oraz towarów innych państw na terytoria krajów wprowadzających taki zakaz, u przedsiębiorców polskich produkt ich działalności w handlu, przetwórstwie, transporcie, uprawach rolnych lub chowie i hodowli zwierząt, a także wynikających z nich usługach, na krajowych lub zagranicznych rynkach towarowych, doznaje ograniczeń w obrocie handlowym, przejściowo pogarszają się warunki prowadzenia działalności gospodarczej, a osiągnięte dotychczas obroty (w ujęciu wartościowym lub ilościowym) spadają. Pojawiające się trudności finansowe u takiego przedsiębiorcy prowadzą do konieczności ograniczenia przez przedsiębiorcę kosztów prowadzonej działalności gospodarczej, co w pierwszej kolejności może powodować ograniczenie kosztów związanych z zatrudnieniem i zwolnienia części pracowników. Projektowana ustawa ma na celu ochronę miejsc pracy u takich przedsiębiorców poprzez zmniejszenie tych kosztów za pomocą systemu świadczeń, którego istotą są dopłaty do wynagrodzeń pracowników zatrudnionych u przedsiębiorców dotkniętych skutkami takich ograniczeń.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Projekt ustawy przewiduje, że przedsiębiorca, u którego ograniczenia w obrocie handlowym, o których mowa pkt. 1, spowodowały spadek obrotów gospodarczych, rozumianych jako sprzedaż towarów lub usług, liczony w ujęciu ilościowym lub wartościowym, łącznie nie mniej niż o 15%, obliczony jako stosunek łącznych obrotów w ciągu dowolnie wskazanych 3 kolejnych miesięcy kalendarzowych przypadających w okresie po dniu 6 sierpnia 2014 r., w porównaniu do łącznych obrotów z analogicznych 3 miesięcy kalendarzowych roku poprzedniego, będzie mógł wystąpić z wnioskiem o wypłatę świadczeń ze środków Funduszu Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych z tytułu wprowadzenia przestoju ekonomicznego lub obniżonego wymiaru czasu pracy, tj.:

1. świadczenia na częściowe zaspokojenie wynagrodzeń pracowników za czas przestoju ekonomicznego,
2. świadczenia na częściowe zrekompensowanie wynagrodzeń pracowników z tytułu obniżenia wymiaru czasu pracy,
3. środków na opłacenie składek na ubezpieczenia społeczne pracowników należnych od pracodawcy od wypłaconych świadczeń,
4. dofinansowanie szkoleń pracowników organizowanych przez pracodawców, pozwalające na inwestowanie przez przedsiębiorców w podnoszenie kwalifikacji pracowników w okresie przestoju ekonomicznego lub obniżonego wymiaru czasu pracy.

oczekiwany efekt: ochrona miejsc pracy

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Liczba przedsiębiorstw, u których wystąpił spadek obrotów o 15%, z sekcji PKD: C, G i H między I pół. 2013 a I pół. 2014	3 988	GUS - Wyniki finansowe podmiotów gospodarczych I-VI 2014	Zapobieganie zwolnieniom pracowników
Pracownicy zatrudnieni u przedsiębiorców, u których wystąpił spadek obrotów	261 971	GUS - Wyniki finansowe podmiotów gospodarczych I-VI 2014	Ochrona przed zwolnieniami
Fundusz Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych			Wydatki w latach 2015-2016 - 500 mln zł

wojewódzkie urzędy pracy			Zawieranie umów i przekazywanie przedsiębiorcom środków na wypłatę świadczeń
Marszałkowie województw			Zawieranie umów
Starostowie (prezydenci miast na prawach powiatu)			Zawieranie umów (szkolenia) i przekazywanie przedsiębiorcom środków na szkolenia

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Projekt ustawy został w dniu 21 października 2014 r. przedłożony do zaopiniowania w trybie ustawy z dnia 23 maja 1991 r. o związkach zawodowych (Dz. U. z 2014 r. poz. 167) oraz ustawy z dnia 23 maja 1991 r. o organizacjach pracodawców (Dz. U. Nr 55, poz. 235, z późn. zm.), następującym podmiotom:

- 1) Business Centre Club – Związek Pracodawców;
- 2) Forum Związków Zawodowych;
- 3) Komisji Krajowej NSZZ „Solidarność”;
- 4) Pracodawcom Rzeczypospolitej Polskiej;
- 5) Ogólnopolskiemu Porozumieniu Związków Zawodowych;
- 6) Konfederacji „Lewiatan”;
- 7) Związkowi Rzemiosła Polskiego.

Celem nowelizacji ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z ochroną miejsc pracy jest umożliwienie zastosowania przewidzianych w tej ustawie instrumentów pomocowych, skierowanych na wspieranie zatrudnienia u przedsiębiorców, u których nastąpiło przejściowe pogorszenie warunków prowadzenia działalności gospodarczej w następstwie wystąpienia czasowego ograniczenia wwozu produktów na terytoria innych krajów w wyniku ogłoszenia przez Prezydenta Federacji Rosyjskiej Dekretu Nr 560 w dniu 6 sierpnia 2014 r.

Projektowana nowelizacja przewiduje, że przedsiębiorcy w rozumieniu art. 4 ustawy z dnia 2 lipca 2004 r. o swobodzie działalności gospodarczej, których przeważający rodzaj prowadzonej działalności gospodarczej, wynikający z wpisu do REGON, wskazuje na jej udział w handlu, przetwórstwie, transporcie, uprawach rolnych lub chowie i hodowli zwierząt, a także wynikających z nich usługach, którzy doznali ograniczeń w obrocie handlowym na krajowych lub zagranicznych rynkach w związku z wystąpieniem ograniczenia wwozu towarów do innych krajów z przyczyn od nich niezależnych, będą mogli skorzystać z instrumentów określonych w ustawie o szczególnych rozwiązaniach związanych z ochroną miejsc pracy w sytuacji wystąpienia spadku obrotów gospodarczych, rozumianych jako sprzedaż towarów lub usług, liczonego w ujęciu ilościowym lub wartościowym, łącznie nie mniej niż o 15%, obliczonego jako stosunek łącznych obrotów w ciągu dowolnie wskazanych 3 kolejnych miesięcy kalendarzowych, przypadających w okresie po dniu 6 sierpnia 2014 r. oraz poprzedzającym dzień złożenia wniosku o przyznanie świadczeń, w porównaniu do tych samych 3 miesięcy kalendarzowych roku poprzedniego.

Przedsiębiorca będzie mógł wystąpić z wnioskiem o wypłatę świadczeń na częściowe zaspokojenie wynagrodzeń pracowników za czas przestoju ekonomicznego lub na częściowe zrekompensowanie wynagrodzeń pracowników z tytułu obniżenia wymiaru czasu pracy, a także o środki na opłacenie składek na ubezpieczenia społeczne pracowników należnych od pracodawcy od wypłaconych świadczeń.

Analogicznie jak w przypadku udzielania pomocy w związku z wystąpieniem spowolnienia gospodarczego lub kryzysu ekonomicznego, przedsiębiorca występujący o pomoc w związku z ograniczeniem wwozu produktów na terytoria innych krajów będzie mógł otrzymać, na wniosek i po zawarciu ze starostą powiatu (prezydentem miasta na prawach powiatu) umowy o wypłatę świadczeń na rzecz ochrony miejsc pracy, dofinansowanie kosztów szkolenia podjętego przez pracowników zatrudnionych u przedsiębiorcy w okresie przestoju lub obniżonego wymiaru czasu pracy.

Procedura przyznawania i wypłaty świadczeń będzie się odbywała na zasadach określonych w ustawie o szczególnych rozwiązaniach związanych z ochroną miejsc pracy. Wnioskodawca występujący o pomoc w przypadkach określonych w nowelizacji będzie zobowiązany złożyć wynikające z ustawy kopie dokumentów i oświadczenia, z tą różnicą, że z oświadczenia dotyczącego spadku obrotów gospodarczych wynikać musi, że spadek obrotów wystąpił w związku z zaistnieniem ograniczenia wwozu produktów na terytoria innych krajów.

Należy wskazać, iż wszystkie świadczenia objęte ustawą, w tym dotyczące kosztów szkolenia pracowników, będą finansowane ze środków Funduszu Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych, a przewidziana w projekcie ustawy pomoc będzie udzielana zgodnie z warunkami dopuszczalności pomocy de minimis.

Zgodnie z projektowaną ustawą umowy o wypłatę świadczeń i umowy o dofinansowanie kosztów szkolenia pracowników będą mogły być zawierane z przedsiębiorcami w terminie do 31 grudnia 2016 r.

Projekt ustawy przewiduje, że w latach 2015 i 2016 na pomoc dla przedsiębiorców, którzy ucierpieli w następstwie wystąpienia ograniczenia wwozu towarów na terytoria innych krajów minister właściwy do spraw pracy – dysponent Funduszu, przeznaczy środki Funduszu Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych w wysokości 500 mln zł, z tego – 250 mln zł w roku 2015 oraz 250 mln zł w roku 2016.

Projekt ustawy został również przedłożony do zaopiniowania Krajowej Izbie Gospodarczej oraz Komisji Wspólnej

Rządu i Samorządu Terytorialnego.

Stosownie do postanowień art. 5 ustawy o działalności lobbiningowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2005 r. Nr 169, poz. 1414, z późn. zm.) oraz § 4 i § 52 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. poz. 979), projekt ustawy został udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji. Nie zgłoszono uwag do projektu ustawy w trybie wskazanym w art. 7 ww. ustawy o działalności lobbiningowej w procesie stanowienia prawa.

6. Wpływ na sektor finansów publicznych

(ceny stałe z r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]											
	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	Łącznie (0-10)
Dochody ogółem												
budżet państwa												
JST												
pozostałe jednostki (oddzielnie)												
Wydatki ogółem	250	250										500
budżet państwa												
JST												
pozostałe jednostki: Fundusz Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych	250	250										500
Saldo ogółem	- 250	- 250										- 500
budżet państwa												
JST												
pozostałe jednostki (oddzielnie)												
Źródła finansowania	Fundusz Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych											
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	<ul style="list-style-type: none"> Planuje się, że dodatkowe koszty dla FGŚP związane z obsługą wniosków pracodawców w sprawie wypłaty świadczeń związanych z ochroną miejsc pracy w wyniku istotnego pogorszenia koniunktury gospodarczej na krajowych oraz zagranicznych rynkach towarowych w następstwie wystąpienia ograniczeń wwozu produktów na terytoria innych krajów, w okresie 2 lat obowiązywania ustawy wyniosą 1,2 % od wypłaconych świadczeń, tj. 500 mln zł x 1,2 %, co daje 6 mln zł, z czego maksymalnie do 50% może zostać przeznaczone na okresowy wzrost wynagrodzeń dla pracowników obsługujących zadania przewidziane ustawą. 											

7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

		Skutki						
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0-10)
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z r.)	duże przedsiębiorstwa	<250	<250					<500
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	<250	<250					<500
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe							
	(dodaj/usuń)							
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa	Pozytywny. Zapobieganie zwolnieniom pracowników i utrzymanie potencjału konkurencyjności gospodarki						
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	Pozytywny. Zapobieganie zwolnieniom pracowników i utrzymanie potencjału konkurencyjności gospodarki						

	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe (dodaj/usuń)	Pozytywny. Ochrona przed zwolnieniami pracowników utrzymanie źródeł dochodów gospodarstw domowych
Niemierzalne	(dodaj/usuń) (dodaj/usuń)	
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	<ul style="list-style-type: none"> Liczba przedsiębiorstw, których przychody ze sprzedaży towarów i usług netto w pierwszym półroczu 2014 r. spadły co najmniej 15% w stosunku do analogicznego okresu rok wcześniej, wyniosła 3 988. Przedsiębiorstwa te zatrudniają łącznie 261 971 osób. Dane te pochodzą z kwartalnych sprawozdań GUS F-01/I-01 oraz obejmują jedynie podmioty, w których liczba pracujących wynosi 10 i więcej osób. Kwota przewidywanego dofinansowania ze środków FGSP do wynagrodzeń w czasie przestoju ekonomicznego lub obniżonego wymiaru czasu pracy przez maksymalny okres 6 m-cy na jednego pracownika wyniesie w 2015 r. ok. 6801 zł, natomiast w 2016r. ok. 6882 zł. Zatem z planowanej kwoty 500 mln zł (po 250 mln zł w 2015 i 2016 r.) mogłoby skorzystać ok. 73,1 tys. pracowników w ciągu dwóch lat, przy założeniu że wszyscy korzystać będą z dofinansowania przez maksymalny okres 6 m-cy. W przypadku krótszych okresów pomocy, objętych proponowanym projektem ustawy będzie mogło zostać więcej osób zagrożonych utratą pracy. Odnosząc się do potencjalnych kosztów, jakie ponieśliby pracodawcy w związku ze zwolnieniem 261,9 tys. pracowników, o których mowa w uzasadnieniu do projektu ustawy, przyjęto założenie, że rozwiązanie stosunku pracy nastąpiłoby w oparciu o 3 miesięczny okres wypowiedzenia, bez dodatkowych kosztów związanych z ewentualnymi świadczeniami wypłacanymi w przypadku zwolnień grupowych, wynikającymi ze zbiorowych układów pracy i negocjowanymi z przedstawicielami związków pracowniczych na poziomie przedsiębiorstw. Biorąc pod uwagę powyższe, oraz przyjmując, że zwolnieni pracownicy otrzymują wynagrodzenie równe przeciętnemu wynagrodzeniu w sektorze przedsiębiorstw, które zgodnie z prognozą Ministra Finansów w roku 2015 wyniesie 4 185 zł, a w roku 2016 4 425 zł.) przeciętny koszt rozwiązania jednej umowy o pracę wyniósłby w 2015 roku ok. 15 190 zł, natomiast w 2016 ok 16 060 zł. Oznacza to, że łączny koszt zwolnienia 261,9 tys. pracowników latach 2015-2016 wyniósłby około 3,97 mld zł. Na podstawie deklaracji przedsiębiorców informujących o spadku obrotów oraz informacji z GUS (spadek eksportu do Rosji w siedmiu pierwszych miesiącach roku o 10,5% , liczone w euro) zakładamy, że z projektowanej zmiany ustawy w latach 2015-2016 zainteresowanie przedsiębiorców będzie znacznie większe niżeli ustawy obowiązującej do 30 czerwca 2014 r., ale prawdopodobnie nie przekroczy 10% wszystkich uprawnionych, czyli ok. 400 przedsiębiorców. Zakładamy że skutki ekonomiczne rosyjskich restrykcji importowych nie będą większe od skutków światowego kryzysu gospodarczego lat 2008-2010 więc ryzyko niezabezpieczenia środków dla wszystkich aplikujących przedsiębiorstw jest minimalne. Obowiązująca od dnia 21 listopada 2013 r. ustawa o szczególnych rozwiązaniach związanych z ochroną miejsc pracy (Dz. U. 2013 r., poz. 1291) umożliwiła uruchomienie środków Funduszu Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych oraz środków Funduszu Pracy na finansowe wsparcie skierowane na utrzymanie miejsc pracy. Jak wynika z monitoringu realizacji ww. ustawy, z pomocy na rzecz ochrony miejsc pracy korzystają dotychczas głównie mali i średni przedsiębiorcy, co spowodowane jest faktem, iż niekorzystnie zmiany koniunktury gospodarczej, powodujące utrudnienia w prowadzeniu działalności gospodarczej, dotyczą ich w pierwszej kolejności. Pomoc udzielana na podstawie powołanej ustawy pozwala przedsiębiorcom na obniżenie kosztów pracy i przyczynia się do ograniczenia redukcji zatrudnienia w przedsiębiorstwach i zapewnienia ochrony miejsc pracy. Na podstawie ww. ustawy dysponent Funduszu Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych przyznał limity dla 139 przedsiębiorców na wypłaty świadczeń dla 2.845 pracowników, w łącznej wysokości 15.812.636,22 zł, z tego: <ul style="list-style-type: none"> na świadczenia z tytułu przestoju ekonomicznego (art. 5 ust. 1 pkt 1 ustawy) w wysokości 4.159.923,01 zł dla 1.097 pracowników, na świadczenia z tytułu obniżenia wymiaru czasu pracy (art. 5 ust. 2 pkt. 1 ustawy) w wysokości 9.260.391,37 zł dla 1.748 pracowników, na składki na ubezpieczenie społeczne (art. 5 ust. 3 ustawy) w wysokości 	

2.392.321,84 zł.

Na dzień 30.09.2014 r. wojewódzkie urzędy pracy przekazały przedsiębiorcom ze środków FGŚP, zgodnie z zawartymi umowami o wypłatę świadczeń i w oparciu o miesięczne wykazy pracowników uprawnionych do świadczeń, składane przez przedsiębiorców do wojewódzkich urzędów pracy, łącznie 9.459.371,24 zł, z tego:

- na świadczenia z tytułu przestoju ekonomicznego 1.586.179,87 zł dla 760 pracowników,
- na świadczenia z tytułu obniżenia wymiaru czasu pracy 6.459.304,06 zł dla 1.632 pracowników,
- na składki na ubezpieczenie społeczne 1.413.887,31 zł.

Środki na wypłatę świadczeń na rzecz ochrony miejsc pracy, przewidziane w przyznanym wojewódzkim urzędzie pracy limitach, będą przekazywane przedsiębiorcom do końca 2014 r. na podstawie zawartych umów i w oparciu o miesięczne wykazy składane przez przedsiębiorców do WUP.

Dysponent Funduszu przyznał limity na wypłaty świadczeń na rzecz ochrony miejsc pracy dla największej liczby przedsiębiorców w branżach: przetwórstwo przemysłowe, handel hurtowy i detaliczny, naprawa pojazdów mechanicznych, włączając motocykle oraz budownictwo.

Realizując przepisy ww. ustawy dysponent Funduszu Pracy przyznał środki Funduszu Pracy dla 9 przedsiębiorców na kwotę 80.157,51 zł, na dofinansowanie kosztów szkolenia dla 42 pracowników.

8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu

nie dotyczy

Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności). tak
 nie
 nie dotyczy

<input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby dokumentów	<input type="checkbox"/> zwiększenie liczby dokumentów
<input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby procedur	<input type="checkbox"/> zwiększenie liczby procedur
<input type="checkbox"/> skrócenie czasu na załatwienie sprawy	<input type="checkbox"/> wydłużenie czasu na załatwienie sprawy
<input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> inne:

Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji. tak
 nie
 nie dotyczy

Komentarz:

Pomoc, o której mowa w projektowanej ustawie, udzielana będzie na zasadach pomocy de minimis.

9. Wpływ na rynek pracy

Proponowane rozwiązania będą miały korzystny wpływ na rynek pracy, ponieważ proponowana pomoc polegająca na dopłatach do wynagrodzeń zapobiegnie zwolnieniom pracowników zatrudnionych u przedsiębiorcy, u którego wystąpił spadek obrotów gospodarczych nie mniejszy niż 15 % oraz pozwoli na ustabilizowanie sytuacji finansowej przedsiębiorców, których pracownicy otrzymają świadczenia z Funduszu Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych, co przełoży się na mniejszy poziom bezrobocia.

Regulacja może silnie i pozytywnie wpłynąć na lokalne rynki pracy, zdominowane przez pracodawców zagrożonych ograniczeniami importowymi.

10. Wpływ na pozostałe obszary

<input type="checkbox"/> środowisko naturalne	<input type="checkbox"/> demografia	<input type="checkbox"/> informatyzacja
<input checked="" type="checkbox"/> sytuacja i rozwój regionalny	<input type="checkbox"/> mienie państwowe	<input type="checkbox"/> zdrowie
<input type="checkbox"/> inne:		

Omówienie wpływu

Projektowana ustawa pozytywnie wpłynie na rozwój regionalny w obszarach szczególnie podatnych na zagrożenia skutkami ograniczenia aktywności ekonomicznej przedsiębiorstw, poprzez ochronę istniejących miejsc pracy i utrzymanie zatrudnienia, co przede wszystkim zapobiegnie wzrostowi bezrobocia w regionach dotkniętych tymi skutkami.

11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego

1 lutego 2015 r.

12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?

Poprzez analizę wskaźników i następujących danych: liczba przedsiębiorstw objętych wsparciem wg branż, wielkości zatrudnienia. Liczba i wartość wypłaconych świadczeń; liczba ochronionych miejsc pracy; udział pracowników objętych szkoleniami (finansowanymi z FGŚP) w liczbie pracowników objętych przestoje ekonomicznym i obniżonym wymiarem czasu pracy.

13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)